

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## РЕШЕНИЕ от 18 сентября 2020 г. N 064/06/96-1294/2020

### О ПРИЗНАНИИ ЖАЛОБЫ НЕОБОСНОВАННОЙ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО "С" на действия Заказчика Комитета "Б" при проведении электронного аукциона N 0160300002720000050 "Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог",

установила:

14.09.2020 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "С" (далее - Заявитель, Общество) на действия Заказчика Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта Администрации муниципального образования "Г" (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона N 0160300002720000050 "Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог" (далее - Аукцион).

Из жалобы Заявителя, следует что Заказчиком в Документации не установлен срок возврата Заказчиком Поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения гарантийных обязательств.

Изучив представленные сведения и документы, проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

07.09.2020 в Единой информационной системе в сфере закупок были размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

Заказчиком данного Аукциона является Комитет дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта Администрации муниципального образования "Г" (далее - Заказчик).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 127 844 751,60 рубль.

Согласно ч. 1 ст. 96 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе)

заказчиком, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 настоящей статьи](#), в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Согласно [ч. 6 ст. 96](#) Закон о контрактной системе в случае установления заказчиком в соответствии с настоящей статьей требования обеспечения исполнения контракта размер такого обеспечения устанавливается в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом в размере от одной второй процента до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, за исключением случаев, предусмотренных [частями 6.1 и 6.2 настоящей статьи](#).

Согласно [ч. 27 ст. 34](#) Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в том числе части этих денежных средств в случае уменьшения размера обеспечения исполнения контракта в соответствии с [частями 7, 7.1 и 7.2 статьи 96](#) настоящего Федерального закона. При этом срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) таких денежных средств не должен превышать тридцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, а в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного [частью 3 статьи 30](#) настоящего Федерального закона, такой срок не должен превышать пятнадцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно п. 5.2 проекта контракта срок возврата заказчиком Подрядчику денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется подрядчиком), в том числе части этих денежных средств в случае уменьшения размера обеспечения исполнения контракта в соответствии с [частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96](#) Федерального закона N 44-ФЗ не должен превышать тридцать дней с даты исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно [п. 2.2 ст. 96](#) Закона о контрактной системе заказчик вправе установить в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом требование обеспечения гарантийных обязательств в случае установления требований к таким обязательствам в соответствии с [частью 4 статьи 33](#) настоящего Федерального закона. Размер

обеспечения гарантийных обязательств не может превышать десять процентов от начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 7.6 проекта контракта Подрядчик предоставит обеспечение гарантийных обязательств на сумму \_\_\_\_\_, что составляет \_\_\_ % (\_\_\_ процентов) <\*> от начальной (максимальной) цены Контракта, <1>\_\_\_\_\_

—

-----

<\*> Размер обеспечения гарантийных обязательств устанавливается в размере, указанном в извещении и документации о проведении электронного аукциона.

а) путем предоставления банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) Федерального закона от 05.04.2013 года N 44-ФЗ;

б) путем внесения денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

Из пояснений заказчика следует, что [Закон](#) о контрактной системе обязывает Заказчика указывать срок возврата обеспечения исполнения контракта, что и было сделано в п. 5.2 проекта Контракта. При этом в [Законе](#) о контрактной системе отсутствует обязанность указывать срок возврата обеспечения гарантийных обязательств. Обеспечение гарантийных обязательств будет возвращено Заказчиком в разумный срок после истечения гарантийного срока на выполненные работы.

На рассмотрении жалобы представитель Заявителя не явился, не опроверг пояснения Заказчика.

Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Учитывая вышеизложенное и на основании [ч. 8 ст. 106](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России,

решила:

Признать жалобу ООО "С" на действия Заказчика Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта Администрации муниципального образования "Г" при проведении электронного аукциона N 0160300002720000050 "Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

---